



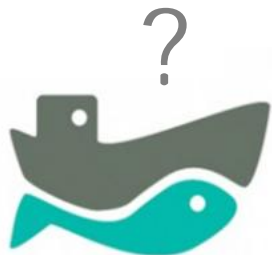
Europejski Fundusz Morski i Rybacki 2014-2020

Oczekiwania hodowców oraz zmiany sygnalizowane
przez Komisję Europejską

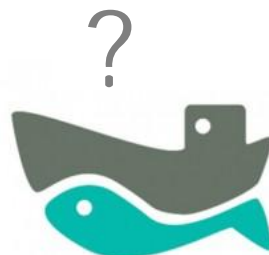


Nowy fundusz - nowe założenia

- Ścisłe powiązanie celów poszczególnych funduszy z celami horyzontalnymi (Strategia EUROPA 2020),
- Opracowywanie Programów Operacyjnych w kontekście strategii rozwoju całej Wspólnoty oraz w powiązaniu z innymi programami (synergia),
- Wspieranie projektów najlepszych, najlepiej realizujących cele PO i polityki horyzontalnej (także poprzez jednoznaczne powiązanie celów ze wskaźnikami),
- Egzekwowanie okresowego realizowania wskaźników przez kraje - jako warunek uruchomienia kolejnych transzy,



Deja Vu ?



Nowy fundusz - szansa na wyciągnięcie wniosków

Cele PO Ryby 2007-2013 dla akwakultury:

- Wzrost produkcji do 2015 roku - 50%
- Wzrost przychodów do 2015 roku - 35%

Realizacja ?

... do końca 2015 roku jest jeszcze duuużo czasu



Powody ?

- Kryzys finansowy,
- Brak mechanizmów premiujących projekty realizujące wskaźniki,
- Ogólne niedopasowanie systemu wdrażania pomocy pod kątem realizacji celów i wskaźników ...

Strukturalne przyczyny stanu wdrażania wsparcia dla akwakultury

- Brak systemu konkursowego (kto pierwszy ten lepszy),
- Brak systemu koordynacji czasowej przyjmowania wniosków i obsługi uzupełnień,
- Nierównomierne rozłożenie obciążenia wnioskami poszczególnych oddziałów ARiMR,
- Uruchomienie działania 2.1 w jednym naborze do wyczerpania środków,
- Otwarcie naboru na działanie 2.1 w najgorszej fazie kryzysu finansowego,
- Brak reakcji na raporty okresowe wskazujące nierealizowanie wskaźników (Komitet Monitorujący),
- Brak wcześniejszej informacji o planowanych naborach dodatkowych, niejasne kryteria zawężania pomocy,
- Brak koordynacji pracy i podejścia w różnych oddziałach (kazuś - działanie 2.5),



Nie tylko my narzekamy...

Wrzesień 2014 r - Raport ETO ws. jakości wsparcia akwakultury w ramach EFR 2007-2013:

- Podobne uwagi co do jakości systemów wdrażania wsparcia właściwie wobec wszystkich krajów UE,
- Identyczny efekt - brak wzrostu produkcji, przychodów i zatrudnienia w akwakulturze, mimo intensywnego wzrostu tej branży poza UE,
- Wskazanie Komisji Europejskiej jako współodpowiedzialnej za ten stan,
- Dodatkowe uwagi i zalecenia do wdrożenia podczas programowania i realizacji EFMR w latach 2014-2020,

Polska na tle innych krajów wypadła dość dobrze - ale wynik tylko nieco lepszy od najgorzej ocenianych nie powinien być powodem chluby...



Dodatkowe zalecenia ETO

Uwagi ETO zostały w większości przyjęte przez Komisję Europejską, co jest kolejnym sygnałem na poważne traktowanie „nowego podejścia”

Wybrane zalecenia ETO:

- Obowiązek powiązania systemu kryteriów wyboru operacji z jakością projektów pod kątem realizacji celów (wskaźników) i efektywności ekonomicznej,
- Obowiązek wnikliwszej weryfikacji podstaw ekonomicznych projektów oraz racjonalności wykorzystania środków publicznych,
- Przestrzeganie zasady okresowej oceny realizacji programów i uzależnienie od tego kolejnych transz pomocy,
- Warunek - uruchomienie wsparcia akwakultury tylko w tych krajach, które przedłożą długookresowe strategie rozwoju akwakultury, a także powiążą z nimi zapisy Programów Operacyjnych i kryteriów wyboru projektów,
- Wzmocnienie roli Komitetów Monitorujących w bieżącym zarządzaniu wdrażaniem Programu - głównie realizacji wskaźników,
- Bardzo negatywna ocena przypadków wsparcia projektów rozpoczętych lub zrealizowanych przed podpisaniem umowy (tzw. efekt DEADWEIGHT)



Czego oczekują hodowcy ?

Prostego, przejrzystego i racjonalnego systemu wsparcia ...

Prosto już było...

Pozostaje walka o przejrzystość i racjonalność...

- Dobrze zaprojektowany system konkursowy,
- Ustalenie harmonogramu ogłaszania naborów z góry na cały okres wrażania z podziałem środków na kilka naborów,
- Bieżące zarządzanie realizacją wskaźników i niezwłoczne reagowanie na brak postępów,
- Utworzenie krajowej listy rankingowej, maksymalne uproszczenie pierwszego etapu konkursu,
- Utworzenie grupy ekspertów branżowych i administracyjnych, na bieżąco oceniających postępy wdrażania, zbierających uwagi od jego uczestników i korygujących system,
- Utworzenie grupy ekspertów oceniających wnioski wymagające subiektywnej oceny, a także koordynujących ewentualne zmiany kryteriów wyboru lub ich wagi,
- Założenie ciągłego udoskonalania systemu i przepisów „otwarte rozporządzenia” ,
- Ustanowienie aktów niższej rangi (regulaminy, zarządzenia), regulujących szczegółowe i mało istotne w kontekście całego Programu zasady i reguły, będący w gestii ciał doradczych oraz instytucji zarządzającej i pośredniczącej.



Nowy fundusz - nowe wyzwanie

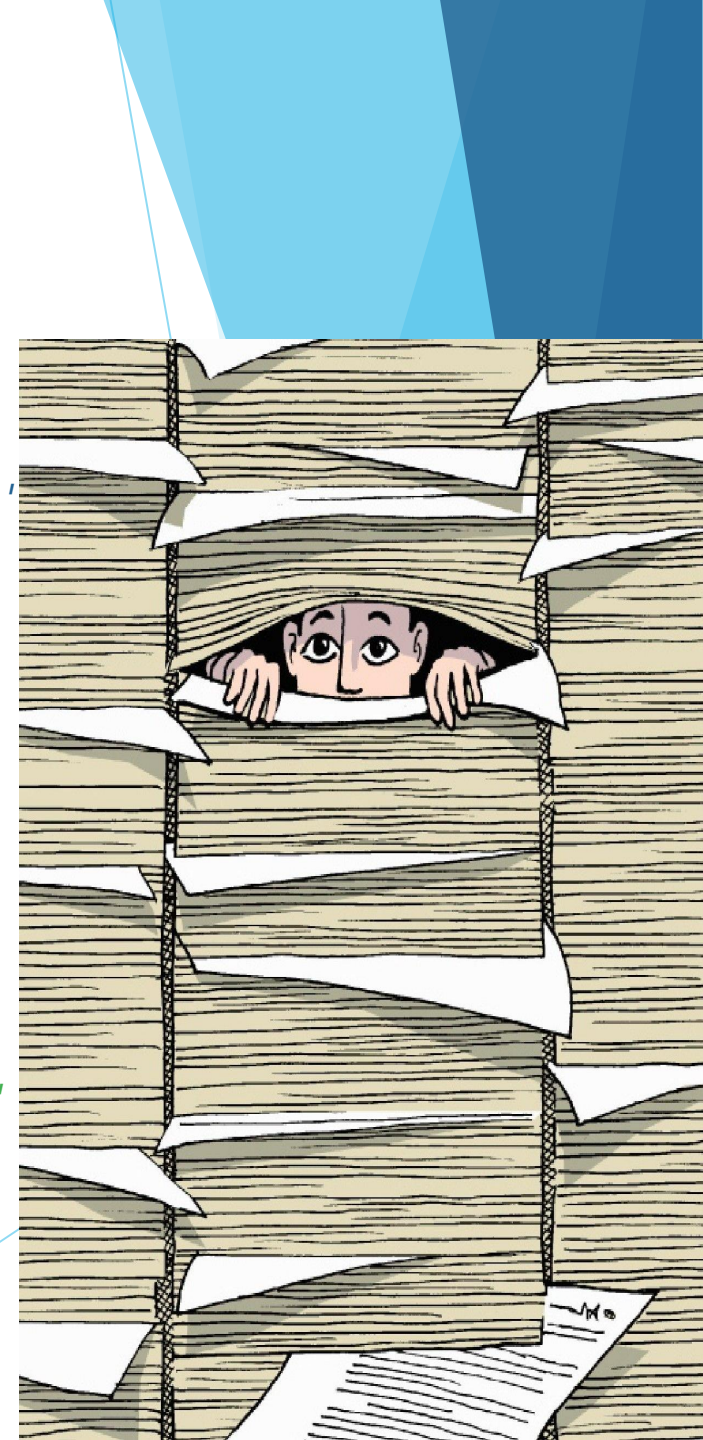
Wszystko wskazuje na to, że nowy fundusz będzie znacznie trudniejszy, zdecydowanie trudniej będzie także przemykać oczy na brak efektów.

Podyktowane jest to doświadczeniami we wdrażaniu EFR (m.in. Raport ETO), ale i wnioskami pokryzysowymi.

Coraz trudniej jest uzasadnić na poziomie UE ogromne zaangażowanie środków publicznych na wsparcie jakichkolwiek branż, kompromis w tej sprawie zakładał zmianę jakości wdrażania i kontroli wydatkowania tych środków - trudno więc zakładać, że skończy się na zapowiedziach.

Będzie trudniej, ale można dostrzec pozytywne aspekty:

- Lepszy dostęp do środków, więcej czasu na przygotowanie projektów,
- Mniejszy wpływ na krótkoterminowe zaburzenie konkurencji na rynku,
- Efekt synergiczny wsparcia inwestycji, transferu wiedzy i promocji,
- Przedstawiciele administracji też będą mieli trudniej ;)





Dziękuję za uwagę

Szkolenie - Konferencja dla hodowców ryb łososiowatych
Gdańsk, październik 2014 r.